

خطاب المقدمات في
شرح - مخطوطة -
لما أبدعه الحريري من مقامات

بوجمعة جمّي

لقد دأب مؤلفو الكتب منذ القديم على نهج سنة التمهيد لمؤلفاتهم بمقدمة غالباً ما تتضمن الإشارة إلى دوافع التأليف والمنهج والمضمون والهدف واسم المؤلف وكاتبه ، وخاصة في الكتب التراثية . ولعل خطاب مقدمات المؤلف التراثية تختلف عن خطاب المقدمات في المؤلفات الحديثة التي انفتحت على الثقافة الغربية ، وتأثرت بجوانب من منهج التأليف فيها ، وضمنه خطاب المقدمات الذي تأثر بالطابع الإعلامي ، حيث شاعت كتابة مقدمة الكتاب من قبل مقدم آخر غير المؤلف . فأصبحت تحمل حُمولة من الخصائص والمقاصد التي دعت إليها دوافع أخرى .. لا تربطها حمة بمضمون الكتاب ومقصدية .

وقد نجد في خطاب مقدمات التراث خصائص تبدو بعيدة عن صلب المضمون ، لكنها محدودة ؛ مثل معالم مُخلّقات نشوة إعجاب المؤلف بعمله الإبداعي والعلمي ، وافتخاره بسبقه إلى إبداع ما لم يتمكن الآخرون من الخوض فيه ، وكذا الانتقاص من قيمة ما كتب في ذلك المجال ، لكونه لم يُشف غليله ، وقد يؤوّل المتفحص لمقدمات كتب التراث دلالة بعضها فيستنتج مقاصد أخرى ، وغير ذلك مما يدور في هذا الفلك ، لكن خطاب مقدمات المؤلفات التراثية يُثبت فيها المُصنّف معارف توثيقية بالغة الأهمية لا تقبل الإحجام في مضمون مؤلفه ، وسنشير لشاهد على ذلك أثناء عرض فقرات من مقدمة بعض شروح المقامات الحريرية .

لقد توخينا من إثارة قضية الفرق بين خطاب مقدمات المؤلفات التراثية ، وخطاب مقدمات الكتب الحديثة التي انفتح كتابها على مناهج الكتابة عند المؤلفين الغربيين وكذا المستشرقين ، طرح تساؤلات كبرى عن طبيعة صياغتها وعلاقتها بمضمون الكتاب ، ومقصديّة واضعها ، وأثرها على عقل الناظر فيها ، وتعامل نفسيّته معها ، إلى غير ذلك من التساؤلات التي تنصبُّ رأساً على هذا المرضع الشائك الذي اعتقد أنه في حاجة إلى دراسة عميقة ومتأنية انطلاقاً من النصّ المقدّم ، وذلك بعد قراءة المؤلف المقدّم له ، والقيام بمقارنة بين القضايا والأفكار والآراء التي وردت في مضمونه ، وبين ما " تدّعيه " المقدمة ، كي يتأتّى للدارس تكوين رأي موضوعي حولها ، وإصدار حكم عليها يُنصف كاتب هذا الخطاب المقدّم .

وقبل التطرق إلى دلالة " خطاب المقدمات في بعض شروح مقامات الحريري المخطوطة " آثرت أن أحدد تحديداً موجزاً مفهوم لفظة " خطاب " في المعجم العربي وفي منظور بعض اللسانيين وكذا دلالاته عند ارتباطه بمجال معيّن من مجالات البحث والإبداع ، لأنه اقترن بلفظة " المقدمة " التي هي بيت القصيد .

فابن منظور - غيره من أصحاب المعاجم العربية - يعرف المخاطبة بقوله : " المخاطبة : مفاعلة ، من الخطاب والمشورة " ^(١) التي قد يكون هدفها البحث والتحفيز ، مما يجعل " الخطاب " ذا دلالة إقناعية . وفي منظور اللسانيين يعتبر الباحث الفرنسي " بنفيسنت " " كل تلفظ يفرض متكلماً ومستمعاً ، وعند الأول هدف التأثير على الثاني بطريقة ما " ^(٢) ، أمّا معناه عند " دوسوسير " فهو الكلام . في حين نجد " موشر " يوافق ابن منظور في تعريفه للخطاب بالمشاورة ،

حيث حدد له معنى الحوار .

لكن لفظة " الخطاب " قد يهيمن على تحديد دلالتها طابع مجال معيّن من المجالات التي تكون موضوعه ؛ فعلى مستوى الإبداع الروائي ؛ الخطاب هو الطريقة التي تُقدم بها مادة الحكى ، أما على المستوى الفكري فقد أخضع الدكتور محمد عابد الجابري تحديده لمفهوم الخطاب إلى النص لما قال : " النص رسالة من الكاتب إلى القارئ ... الكاتب يريد أن يقدم فكرة واضحة أو وجهة نظر معينة في موضوع معيّن ، وهذا خطاب " (٣) .

واعتقد أن الخطاب هو قناة تواصل تمكّن المخاطب المرسل من تبليغ ما أوحى به فكره وشعوره تبليغاً يحمله أسلوب متضمّن لتقنيات الإقناع المؤثر ، حسب شخصية كل مخاطب ومستواه الفكري العام ومقصدية ، وعلى مستوى الحوار - المباشر أو غير المباشر - قد يتقاطع مع خطاب آخر معاكس يؤثر في مكوناته ومجراه وأسلوبيته .

أما الدافع الذي اعتقد أنه يضيف المشروعية على اختيار شواهد خطاب المقدمات من موضوع : " خطاب المقدمات في شروح - مخطوطة - لما أبدعه الحريري من مقامات " فهو أن مقامات الحريري حظيت باهتمام الكثير من العلماء والأدباء والباحثين ، حيث بلغت شروحها التي تمّ الكشف عن أسماء شراحها ستين شرحاً (٤) أورد حاجي خليفة في كشف الظنون ثلاثة وثلاثين اسماً منها ، فضلاً عن نكت ابن الخشاب وانتقاده لها (٥) . ويكفي في إبراز أهميتها شهادة الزمخشري الذي قال :

أقسم بالله ...
أنَّ الحريري حَرِيٌّ بأن

نكتب بالتبر مقاماته^(٦)

وكذا أثرها في الآداب الأجنبية كالآداب الأوروبية ، والآداب الفارسية ، والآداب العبرية ، على الرغم من كون اليهود لا يقتبسون من آداب أقوام آخرين إلا نادراً ؛ فقد ترجم الأديب اليهودي " ابن شلومو الحريزي " مقامات الحريري إلى العبرية ، فأنشأ على غرارها خمسين مقامة أسماها " سفر تحكُموني " أي كتاب الحكمة التي تضمَّن كثيراً من آيات التوراة^(٧) مما جعل الدكتور أحمد شحلان يعتقد أن " شلومو الحريزي " كان متأثراً فيها بالنموذج العربي إلى درجة أنه غيَّر اسمه فأطلق على نفسه " الحريزي " أي المُسجِّع الذي يضع كلاماً مسجوعاً^(٨) وقد أوردت هذا الاستدلال للإستتناس به، وإلا فإن إثبات أهمية مقامات الحريري في غنى عنه .

ويقول الأستاذ عبدالقادر زمامة : " وقد كانت مقامات الحريري - بالخصوص - ذات أهمية كبرى عند المغاربة والأندلسيين ؛ حفظوها وشرحوها واقتبسوا منها ورؤوها عن أشياخهم كما يروون كتب الفقه والحديث واللغة بطريقة الإسناد المعهودة عندهم ، وكان لها تأثير كبير في الأساليب الأدبية والرسائل الرسمية والخطب المنبرية " ^(٩) .

وسنقتصر على النظر نظرة وجيزة في خطاب مقدمة كل شرح من الشروح الخمسة التي همَّت مقامات الحريري ، والتي مازالت مخطوطة ، بالإضافة إلى شرح سادس مهم مطبوع طبعة غير محققة .

خطاب المقدمات في شروح - مخطوطة - لما أبدعه الحريري من مقامات

فأبدأ بخطاب مقدمة شرح الفنجديهي المسعوي (٥٢٢ -

٥٨٤هـ) الموسوم "بمعاني المقامات في معاني المقامات" ^(١٠) الذي نستشف من عنوان مؤلفه تقديره الكبير لقيمة المقامات الحريية ، حيث اعتبرها إبداعاً ذاع صيته فلم يحتج إلى نسبتها إلى مُبدعها ، بل اكتفى ، كما بالعهدية التي ألفناها في " الكتاب " لسيبويه .

وقد مهد الفنجديهي لخطاب مقدمته بدياجة دينية كدأب المصنّفين القدامى ، ثم ركّز على تقنية الإقناع المتمثلة في تقديم مسوغات التعامل مع مقامات الحريري المشهورة بألفاظها الغريبة ، وأساليبها المعقّدة ؛ السمة التي قد تنفّر البعض من الإقبال على قراءتها مقرونة بشرحها فسخّر خطاب المقدمة لتحقيق هدفين أساسيين :

أولهما : تقوية شرعية الاهتمام بشرحها .

وثانيهما : التلميح لقيمتها ، لما تتضمنه من ذخيرة لغوية وأسلوبية .

وحيث إن الرجل فقيه ومعلم للملك الأفضل بن السلطان صلاح الدين ، فإنه عضّد أسلوب إقناعه للقارئ بالضرب على وتر الديني ، فقال في فضل اللغة العربية : " إذ هي ترجمان القرآن ، وقهرمان العربان ، وأساس العلوم " ^(١١) . ثم تطرق إلى أسلوب آخر لاستقطاب القراء للنظر في عمله العلمي فقال : " فأما مشكلات الألفاظ ومعضلات الأحاظ ، فقد استوضحت قضّها بقضيضها من مشاهير المصنّفات ، وجهاهير المؤلفات ؛ مثل كتاب العين ، وكتاب التهذيب ، وكتاب الجمهرة " ^(١٢) فأورد أسماء عشر مصنّفات لغوية وأدبية تُعدّ من الأمهات . ولعلّه خشي أن يظن البعض أن شرحه

متضمن ما تداولته الأفواه ، فأبعد هذا الظن بقوله : " وأما ما تداولته الأفواه وتناولته الشفاه من الكلمات التي عُقدتْها مُنحَلَّة .. فأعرضتُ عن شرحه صفحاً .. " ، وفي هذه الإشارة إشادة بما أبدعه . ثم استمر في تسخير مثل هذا الأسلوب الذي يُعري بالإقبال على قراءة مؤلفه فقال : " وماعدا ذلك من الأحاديث المشهورة ولقطات الأدب هي قُرَاضات الذهب .. فلازلتُ أنقب عنها في الترحال .. وأستفيدها من فرسان الأدب الأبطال " . وبهذا الأسلوب رام تحقيق هدف خطاب مقدمته ، مبرزاً قيمة مختلف المعارف التي استقاها من الأمّهات اللغوية والنحوية والأدبية وملمحاً لجهوده التي أثمرت ما أبدعه .

الشرح الثاني هو شرح العكبري عبد الله بن الحسين (٥٣٨ هـ - ٦١٦ هـ) الذي شذ عن شُرَاح مقامات الحريري المشهورين بشروحهم المطوّلة ، حيث اتسم خطاب مقدمته بالإيجاز الشديد - شأنه شأن شرحه الموجز - إذ لم تتعدّ النصّ الآتي :

" الحمد لله على فضله العظيم وصلواته على رسوله الهادي إلى صراط مستقيم وعلى آله وأصحابه وأتباعه على دينه القويم .

أما بعد : فإني لما رأيت " المقامات الحريريّة مشحونة بالألفاظ اللغوية ، وهي أحد الكتب التي عني بها علماء العربية ، دعاني ذلك إلى تفسير ما غُمض من ألفاظها على الإيجاز ، وقد كنت عثرت لبعض الناس على شيء من ذلك إلا أنه أسهب فيه بما لا يحتاج إليه ، وربما فسّر اللفظة بغير ما قصده مُنشئها ، والله الموفق للصواب " (١٣) .

لقد أشار العكبري إلى ما يضيفي طابع الشرعية على عمله العلمي ، فأوجزه في :

خطاب المقدمات في شروح - مخطوطة - لما أبدعه الحريري من مقامات

١ - كثرة غريبها مما يستدعي كشف غموضها بشرح موجز

مركز .

٢ - لمزه بكلمة انتقادية الشراح المسهبين في شرحهم

لألفاظها . ولعل امتعاضه من عملهم هذا جعله يغدل عن تسميتهم بالعلماء إلى نعتهم " ببعض الناس " .

٣ - اعتباره الإسهاب عيباً في منهج شرح المتن ، لأن هؤلاء

الشراح المسهبين في شرحهم ينزلقون إلى تفسير اللفظة بغير ما قصده مُنشئها ، فهل تضايق العكبري من أصحاب الشروح المطولة ،

وخاصة الذين عاصروهم ، مثل : أبي السعادات تاج الدين الشافعي

(ت. ٥٨٤هـ) ، وسلامة الضير (٥٩٠هـ) ، وصدر الأفاضل القاسم

بن الحسين (ت ٦١٧هـ) ، وأبي العباس أحمد بن عبدالمؤمن الشريشي

(ت ٦٢٠هـ) أم ضاق ذرعاً بشروحهم المثقلة بالاستطراد ؟ أم

أنه وقف - فعلاً - على أخطاء كان الإسهاب من أسبابها - وهو

العالم اللغوي والأديب الفقيه - مما جعله يجزم بأن من يود فهم معاني

المقامات الحريرية يكون في غنى عن الاستطرادات الطويلة التي

حُشرت في الشروح المطولة ، والتي قد تخدم أهدافاً للشارح لا تربطها

لحمة بمرامي صاحب المتن ، لأن شرح اللفظة المقرونة بالاستطراد

الطويل الذي يتحوّل إلى تحليل موضوع آخر ، يقطع الجبل الذي

يربط القارئ بالمتن . فالاسترسال في قراءته استرسالاً يقطعه شرح

موجز للفظ يمكن القارئ من تتبع مراحل النص المترابطة لإدراك

معناه ودلالته . وعليه فلعلّ العكبري قد وُفق في إقناع القارئ بقراءة

مصنّفه ، متخذاً خطاب مقدمته المختصر وسيلة مهمة لهذا الإقناع ،

وخاصة عندما يقتنع القارئ بمثل هذا الاستنتاج .

الشرح الثالث المطول هو شرح شمس الدين محمد بن أبي بكر الرازي (ت ٦٦٠ هـ) ومخطوطته مؤلفة من جزئين^(١٤) نهج فيه نهج الفنجديهي ؛ فبعد الحمدلة والصلاة على النبي محمد صلى الله عليه وسلم ، والرحم على الحريري ، أثنى على إبداعه المتميز بين الأجناس الأدبية الأخرى بقوله : " وكان كتاب المقامات اللاتي أنشأها الشيخ الإمام أبو محمد القاسم بن علي بن محمد عثمان الحريري البصري رحمه الله واسطة عقده ، وخلاصة نقده ، وسنا مصباحه ، وضياء صباحه ، وأزهار بستانه " (١٥).

ومما يشد الألباب في استهلال خطاب هذه المقدمة قوله : "وخلاصة نقده " الذي ضمن دلالة جانباً مهماً من أسلوبية الحريري في عمله الإبداعي هذا ؛ حيث أبان عن كونه عمل على نقد حالات اجتماعية وأخلاقية ، وأوضاع اقتصادية ... متوسلاً لذلك بأسلوب الحكيم والسرد اللذين طغيا على تركيب بنية مقاماته ، فكأنني بشمس الدين الرازي يقوم مصنف الحريري في جملة ذات دلالة هادفة .

ثم عمد إلى إبراز مميزات تميز شرحه عن باقي الشروح التي اتسم بعضها بالطول الممل ، والبعض الآخر بالإيجاز المخل - وهما عبارتان نقديتان ترددتا في بعض مقدمات شروح المقامات الحريرية - وهو ما يوحى بأنه قد سبقه شرّاح آخرون ، لكنّ شروحهم لم تُشف غليله ، ثم استرسل في عرض تلك المميزات ، مشيراً بأسلوب إقناعي، إلى منهجه في الشرح ؛ مثل قوله : " أحبيت أن أشرحه شرحاً متوسطاً بين الإيجاز المخل ، والتطويل الممل ... معتمداً في نقل اللغة على الأصول المشهورة الموثوق بها " .

إلا أنه أغفل ثبت هذه الأصول ومولفيتها ، خلاف ما فعله

خطاب المقدمات في شروح - مخطوطة - لما أبدعه الحريري من مقامات
 الفنجديهي قبله . ولعل هذا الإغفال يُعد إيجازاً محلاً ، مادام الرازي
 يهدف إلى إضفاء طابع الإقناع والتشويق على أسلوب صياغة خطاب
 مقدمته . لأنه تطرق - مقابل ذلك - إلى جزئيات في علم الصرف ،
 حبداً لو أثبت في موضعها أسماء تلك الأصول ومؤلفيها ، ومن تلك
 الجزئيات قوله : "... مَبِيناً أوزان الأفعال والمصادر ، وبردّها إلى
 الأوزان المشهورة ، فإذا قلت في كلمة إنها من باب كذا ، فإنني أعني
 أنها توافقه في أوزان ماضيه ومضارعه ومصدره والمشهورة لا محالة .
 ولما كان الرازي على بَيِّنَةٍ من غرابة ألفاظ المقامات الحريرية ، فإنه
 طمأن من ينوي قراءة شرحه على عنايته بالكشف عما اعتراها من
 غموض ، وكذا منهجه في شرحها ، حيث يقول : " وأما ألفاظ نص
 المقامات فإنني أوردتها أولاً في الشرح سرداً ، ثم شرحتها على
 الولاة " .

ولعله اختار تقنية سرد مَتْنِ المقامة كي يَمَكِّن القارئ من
 قراءة المتن قراءة متواصلة ، يتلوّه شرح ألفاظها شرحاً مقروناً
 بالاستطراد .

والشرح الرابع من شروح مقامات الحريري المخطوطة هو
 شرح الفقيه أبي عبدالله محمد بن منصور المعروف بابن جماعة الذي
 عزا دافع تأليفه إلى الاستجابة لطلب سيد عظيم يكنّ له التقدير
 والود ، يقول بعد ثبتٍ للديباجة الدينية : "... وإلى هذا فإن بعض من
 خلّص لنا ودّه ... رغب في شرح إعراب المقامات وما أشكل من
 إعرابها ، ونسبة ما سبك من الأقوال إلى أربابها ، فأجبت إجابة
 مُسَعِّف ... " (١٦) .

وهذا الخطاب المَقْدَمِيّ يَعمَلُ ظاهرة شائعة في مؤلّفات

تراثية، تتمثل في استجابة مؤلفيها لطلب ذي سلطة مادية ، أو ذي جاه له سلطة معنوية عليه ، حينما يطلب أحدهما منه تأليف مؤلف في جنس من أجناس الثقافة العربية العامة . ويُن أن من خصائص المنهج الذي اتبعه في مُصنّفه خاصة توثيق الآراء والأقوال ، وذلك بإيراد مصادرها .

والشرح الخامس الذي مازال مخطوطاً - وقد حقّقنا قسماً منه - هو الموسوم بـ " المقالات الجوهرية على المقامات الحريية " تأليف : خير الدين بن تاج الدين إلياس المدني (١٠٨٦ - ١١٢٧هـ) الأديب الشاعر والخطيب بالمسجد النبوي الشريف ، والقاضي المُفتي^(١٧) الذي اتخذ خطاب مقدمته وسيلة لإضفاء طابع الشرعية على شرحه المطوّل ، اعتماداً على دوافع ثلاث :

١ - إنقاذ ما تبقى من شرح مولاه الشيخ العلامة أبي بكر الزمزمي الشافعي علي بن عبدالعزيز (٩٠٠ - ٩٧٩هـ) الذي اخترمته (الشرح) منية الضياع وبددت شمله بعد الاجتماع ، وتمزّق بُرْدُه القشيب .

٢ - قيمته العلمية والأدبية ، ومنهجيتُه المُضيئة ، يقول : " فإذا هو شرح يُرحّل إليه ، ويُعض بالنواجذ عليه ، لا بالطويل المُمل ، ولا بالقصير المُخل ، أضاف إلى جزالة اللفظ سلاسة المعنى "^(١٨) .

٣ - دافع مشترك بين مؤلّفين قدامى ؟ وهو الاستجابة لِذِي سلطة تجب طاعته ، أو ذي جاه تشرّبُ الأعناق إلى محامده ومفاخره ، دعاه إلى إبداع مؤلف اختار له موضوعه . إلا أنه لم يُصرّح باسمه - كدأب مؤلّفين آخرين - وإنما اكتفى بالإشارة إلى مناقبه في قوله :

خِطَابُ الْمُقَدِّمَاتِ فِي شُرُوحٍ - مَخْطُوطَةٌ - لَمَّا أَبْدَعَهُ الْحَرِيرِيُّ مِنْ مَقَامَاتٍ

" فطلب مني مَنْ أرى طاعته غُناً ، ومخالفته غُماً ، من هر مني بمنزلة الإنسان من العين ، والعين من الإنسان ، وجمع من الخصال الحميدة ، والفعال المجيدة ، ما سارت به الركبان ... أن أكمل ذلك وأخذو بحول الله وقوته ... فأجبتُهُ إلى سؤاله ."

فإذا كان الداعي إلى التأليف شخصاً حقيقياً أو كان متخيلاً مُفَرَّضاً عند الكاتب ومصدِّقة حقيقته عند المخاطب فإنه يُشير تساؤلاً عن درجة الحصيلة الإبداعية التي سرقى إليها ذلك المصنّف الذي ربما لم تكن لصاحبه رغبة في تأليفه من قبل ؛ وهو الأمر الذي أشار إليه العالم المغربي محمد بن العربي الأُدوزي^(١٩) - الذي عاش في القرن الثالث الهجري - في أرجوزته المخطوطة التي سجّل فيها الرحلة التي قام بها رُفقة شيخه سيدي الحسن التّمكيدشتي من أدوزبسوس صوب السلطان حسن الأول المستقر بمراكش ، حيث يقول في خطاب مقدمتها بعد حمد الله الكبير المتعالي ، والصلاة على النبي وصحبه ، والآخذين بطريقه :

وبعد ، هذي رحلة الأُدوزي	كافلة بَعَثَ مَحْزُور
نظمتها نظماً بلا سؤال	مِنْ أَحَدٍ ، بَلْ إِنِّهَا مِنْ بَالِي
لِعَلِمِي أَنْ مَا أَتَى بِلا سؤال	أَقْرَبُ مَوْفِعاً لَدَى أَهْلِ الْكَمَالِ

فقد صرّح في أرجوزته الطويلة بمُخالفته التقليد المتبع عند بعض المؤلفين - وضمنهم بعض شراح مقامات الحريري - الذين كانت كتابتهم لمؤلّفهم استجابة لطلب ذي سلطة ، وتلبية لرغبته ، وكأنني بالأدوزي الراجز ينتقد الذين عزّوا دافع تأليفهم لمُصنّفهم إلى ذي سلطة ، انطلاقاً من تصريحهم بذلك ، على الرغم من كون بعض

العلماء قد نبّه إلى أن ذلك الداعي متخيّل مُفترض ، وهدفه من هذا الادّعاء هو استجارته بذي سلطة يحميه من أعدائه ، وقد يكون الراجز على ثلّة من المؤلفين الذين أوْتُمِرُوا حقيقة بأمر ذي سلطة أو جاه . لذلك افتخر بكون موضوع أرجوزته من بنات أفكاره ، فأشاد بمن هداه تفكيره إلى اختيار موضوع والإبداع فيه ، مُبرزاً وقعه الحسن في أهل الكمال . وملّمحاً لاتصاف الفئة المتبعة لتلك السّنة التقليدية بالنقص ؛ ولعله يقصد ضعف إبداعهم ، وعدم استحسان أهل الكمال له ، ربما يسبب شبهة طلب منفعة .

لكنني أرجح أن العلماء والأدباء الذين طُلب منهم - فعلاً - إنجاز عملٍ إبداعي يتميزون بكونهم لهم من الرصيد المعرفي والقدرات الفكرية ، والاستعداد العلمي والإبداعي للخوض في الموضوع المطلوب منهم التأليف فيه ، مما يؤهلهم لكتابة مؤلّفٍ يتضمن فوائد جمة يستفيد منها من نظر فيه باحثاً عن دُرره ، فضلاً عن كونه يحظى بتقدير مَنْ مارس عليهم سلطة مادية أو معنوية لإنجازه .

ومن المحتمل أن يكون المدعو إلى الخوض في ذلك الإبداع مهتماً بالموضوع الذي طلب منه إنجاز بحث فيه ، فتكون تلك الدعوة حافزاً مباشراً وتأثيراً يمارس عليه سلطة معنوية .

وإذا كان خطاب المقدمات في بعض " المؤلفات يتضمّن مخلفات نشوة الانتهاء من كتابة الكتاب فإن صاحب المقالات الجوهرية على المقامات الحريية " تفادى أن يُسيء به البعض الظن فيتهمه بالغرور لما صرّح أنه سيحذو العلامة الزمزمي ؛ شيخ التحقيق وإمام التدقيق ، السابق في حلبة الفخار ... فأبان عن تراضعه ، على غرار الحريي نفسه الذي رام تقليد بديع الزمان الهمداني " وإن لم

يُدرِك الضَّالْع شَأوَ الضَّالِيع ^(٢٠)، فقال خير الدين إلياس : " وإن كنت لست من فرسان هذا الميدان ، ولا مِمَّن يُشارُ إليه بالبنان في هذا الشأن " ، وحتى لا يثير هذا التواضع الشك في مؤهلاته الأدبية والعلمية قال : " غير أنه من تشبه بقوم فهو منهم ، ومن أحبَّ قوماً فلا غنى له عنهم " ^(٢١). وفي آخر خطاب المقدمة لهذا المصنّف تطرق خير الدين إلياس إلى تحديد النقص الذي شرع في إكماله ، وحجّمه مقدّر بخمّس شرح المقامات الخمسين ، وهذا التحديد يُعدُّ من مقاصد مقدمات بعض المؤلفات التراثية ، لأنه توثيق ينسبه مصنّف - ضاعت صفحات متفرقة منه - إلى مُبدعه . ولولا الأمانة العلمية في شاهدنا هذا لما وصل إلى علمنا أن للعلامة الزمزمي شرحاً قيماً لمقامات الحريري . كما أن مقدمات الكتب التراثية توثق نسبة المؤلف إلى صاحبه ، وهو ما يتضمّنه خطاب مقدمة مبدع المقالات الجوهرية على المقامات الحريرية الذي يقول : " أما بعد ، فيقول فقير رحمة ربه وأسير وصمة ذنبه ، خير الدين بن تاج الدين إلياس " ، ويقول : " وسمّيته المقالات الجوهرية على المقامات الحريرية " . وهذه المرجعيات التوثيقية تكاد تنفرد بها المؤلفات التراثية ، في حين نجد طبيعة خطاب مقدمات الكتب الحديثة المتأثرة بمنهج الكتابة الغربية والاستشراقية ، لا تستدعي ثبّت مثل تلك المرجعيات التوثيقية .

أما الشرح السادس الذي صدر مطبوعاً طبعة غير محقّقة - حسب ما نعلم - فمؤلفه هو أبو العباس أحمد بن عبدالمؤمن الشريشي الذي سار على منوال منهجيّته الشارح السابق الذكر خير الدين إلياس المدني ؛ تلك المنهجية التي تتمثّل في الديباجة الدينية التي استهلّ بها كل منهما خطاب مقدمة شرحه ، والسّبق في بعض مكونات هذه المقدمة يعود إلى الشريشي الذي استهلّها بالحمدلة ، ثم أشار إلى ما

يُكسِب مصنّفه الشرعية ، مُشيداً بالقيمة الكبرى للفصاحة العربية ، يقول : " الحمد لله الذي اختص هذه الأمة بأفصح الألسنة ، وأفصح الأذهان ، وشرف علماءها بالافتنان في أفانين البلاغة والبيان ، وميّزنا بين سائر الأمم بالنشر المتفق الفقّر ، والنظم المعتدل الأوزان " (٢٢) ؛ وهو استهلال يوحى بتضمّن مقامات الحريري لأساليب بلاغية ، وصور بيانية ، ونثر فني مسجوع ، وشعر رصين . ثم أوماً إلى ثمره جده الذي لا يكلّ ، وعقله الشاقب لاستمالة القارئ ، وحسه على النظر في كتابه ، فقال : " وثمرت على ساعد الجد لا متكاسلاً ولا وانياً ، وعانيت نور المعنى في نور اللفظ ، فأصبحت مجتلياً جانبياً ، فاستوعبته أيضاً أبلغ استيعاب ، وقيدت من فوائده ما لم أجد قبله في كتاب " (٢٣) .

ثم أسهب في إلقاء الضوء على مميزات منهجه ، محاولاً إضفاء الصبغة العلمية على شرحه ؛ من توثيق روابط المتن بسند متصل ، وقد تميّز بهذا التوثيق العلمي عن الكثير من شراح المقامات الحريرية حيث يقول : " فكان أول من أخذتُ عنه روايتها ، وتلقيتُ منه درايته ببلدي الشيخ الفقيه المقرئ أبو بكر أزهر الحَجَرِيّ ، حدثني بها عن صِهره الفقيه المحدث الراوية أبي القاسم بن عبدربه القيسي المعروف بابن جهور عن مُنشئها أبي محمد الحريري " (٢٤) ، وعلى هذا النحو ذكر أنه تلقاها من ست قنوات للرواية متصلة بالحريري عن طريق السند المتصل ، فضلاً عن روايات أخرى مصدرها جماعة من جِلّة الأُشياخ عدداً ما ذُكر . ومن القضايا التي انفرد بتناولها في خطاب مقدمته - حسب رأيه - ولم يتبّعها أحد على الكمال ، وإن ذكرها فإنما يذكرها استطراداً ، شرح الأمثال ونسبتها جمعاً بين القائلين والأقوال ، وتعريف المشتهرين من الآباء والأبناء الذين ذكر

اسمهم في الشرح ، حيث يقول : " وبَيَّنْتُ أنسابهم وأمكتهم وأخبارهم ، وحرفتهم وآثارهم " (٢٥) وكذا زيادته لفصلين مُفيدين لم يرَ مَنْ اعتنى بهما سوى أبي سعيد الفنجديهي الذي أَلَحَ وألَمَعَ ، فما شفى ولا أفتح . والفصلان : " أحدهما تبين مأخذ الحريري في الكلام ، وإخراج الإحالات المودعة فيه من حيز الإبهام ، والردُّ إلى المنشأ في آية أو أثر ، أو خطبة أو خبر ... والفصل الثاني : التنبيه على صناعة البديع ، وتَوْفِيَّةُ أسماؤه ... وبسُط أنوع الأدب واقتنائه ، والإكثار من الشعر في مظانه ... " (٢٦) .

وقد أكد الشَّريشي أنه أضفى على شرحه الطابع الوثيقي الذي تفرضه الأمانة العلمية ، وسلك منهجاً يتَّسم بعرض ما يراه قادراً على استمالة القارئ إلى النظر في شرحه ، وذلك بتطرقه لمواضيع مختلفة تطرُقاً يستوجبه شرح ما غمض في مقامات الحريري أو أشكل ، أو يؤدي إلى الاستطراد الذي يُعتبر سمة بارزة في منهجه ومنهج باقي الشروح المطوَّلة . يقول : " فمن تمام التصنيف ردُّ الفرع إلى أصله ، والجمعُ في الترتيب بين الشكل وشكله ، فأُتبعَتُ المواعِظُ بما يزيدُها أثراً في القلوب ، وأردفتُ المسليات بما يُعينها في إجلاء الكروب " (٢٧) .

وعليه ، فإن هذا العالم الأديب حظي بشرف الانفراد بثبت خطابٍ مقدمة سطرَ فيها منهجه في شرح هذا بتفصيل تحلَّله الاستطراد ، وبأسلوب راق به الأخذ بلبِّ مَنْ يسعى إلى العب من حوض مختلف العلوم ، يقوم على إبراز قضايا يقول إنه انفراد بتدريسها ، وكذا إيجاز الفوائد الجمَّة التي التقطها من الأسنة ، ومن التصانيف المستحسنة ، لكنَّ المادة الغزيرة المتنوعة المصادر التي قطفتها

جهوده كانت مقرونة بآرائه الشخصية ، يقول : " فباحثُ وناقشتُ ، وتأولتُ وتداولتُ ، وطالبتُ المتحفظ بالأداء ، حتى لم أبقِ في قاذحة زَنْدًا إلا اقتدحته " (٢٨) .

نخلص إلى القول بأن خطاب المقدمات في بعض شروح مقامات الحريري ، التي أوردنا شواهد منها ، تتشابه في الاستهلال بالديباجة الدينية ؛ تطول أو تقصر ، والإشادة بقيمة اللغة العربية وبلاغتها ، وربط هذا بما تتضمنه المقامات الحريرية من لغة عربية فُحَّة مغرقة في الغرابة ، وتراكيب تحتاج إلى من يجلي غموضها للكشف عن دلالتها ، ومنهم من يعزو دافع تأليف مصنّفه إلى داع ذي سلطة مادية أو معنوية ، يغلب على الظن أن معظم أولئك الدعاة وهمي ، متوخياً بذلك هدف ما . ومنهم من يُسهب فيبسط القول في عرض منهجه ومضمون مؤلفه لإقناع القارئ بأنه إبداع جدير بالقراءة .

الهوامش

- ١ - لسان العرب (خطب) .
- ٢ - تحليل أخطاب الروائي : سعيد يقطين ، الطبعة الثانية ١٩٩٣ .
- ٣ - الخطاب العربي المعاصر ، دراسة تحليلية نقدية : محمد عابد الجابري ، الطبعة الثانية ، دار الطليعة ، بيروت .
- ٤ - بحث للدكتور حمد ناصر ، نُشر في " أخبار التراث العربي " عدد ١٤ يوليو ١٩٨٤ .
- ٥ - كشف الظنون لحاجي خليفة ، ج ٢ ، ص ١٧٨٧ - ١٧٩١ ، منشورات مكتبة المشي ، بيروت .
- ٦ - نفسه ، ج ٢ ، ص ١٧٨٧ .
- ٧ - فن المقامات بين المشرق والمغرب ، ص ٩ ، دار القلم ، بيروت ، الطبعة الأولى ، ١٩٧٩ .
- ٨ - القلم الثقافي ، عدد : ٨٢٦ ، السنة : ١٧ ، الصادر بالمغرب يوم السبت ٢٣ مايو ١٩٨٧ .
- ٩ - مجلّة البنية ، ص ٧٢ ، السنة الأولى ، عدد : ١٠ ، الصادرة بالمغرب في فبراير ١٩٦٣ م .

خطاب المقدمات في شروح - مخطوطة - لما أبدعه الحريري من مقامات

- ١٠ - مغاني المقامات في معاني (مخطوط) رقمه بالخزانة العامة بالرباط : د ١٧٨٧ .
- ١١ - نفسه ؛ انظر المقدمة .
- ١٢ - نفسه ؛ انظر المقدمة .
- ١٣ - شرح مقامات الحريري للمكبري (مخطوط) ، رقمه بخزانة جامع الزيتونة بتونس : ١٦٠٦٣ .
- ١٥ - نفسه ؛ انظر المقدمة .
- ١٦ - شرح المقامات الحريرية لابن جماعة أبي عبد الله محمد بن منصور (مخطوط) رقمه بالخزانة العامة بالرباط : ق ١٠٩٠ ، انظر المقدمة .
- ١٧ - المقالات الجوهرية على المقامات الحريرية (مخطوط) حققنا القسم الأول منه ، من المقامة الأولى إلى المقامة العاشرة ، رقم الجزء الثاني : ق ، ق ٥٦ . ورقمه بالخزانة الملكية بالرباط : ٢٥٢٦ ، ورقمه بالخزانة العامة بالرباط : ١٦٥٩٥ . وبها نسخة أخرى ، رقم الجزء الأول : ج ٩٣٦ ، الجزء الثاني : ج ٧٦٥ .
- ١٨ - المقالات الجوهرية على المقامات الحريرية ، القسم المحقق ، ص ٧١ .
- ١٩ - محمد بن العربي الأذوزي : أحد علماء المدرسة الأذوزية السوسية بالمغرب ، عاش في القرن الثالث عشر الهجري ، بلغت تأليفه ستة وعشرين مؤلفاً في مختلف العلوم والمعارف المتداولة يومئذ ، سجل وقائع رحلته في رجز طويل يقارب ثلاثة مائة وألف بيت ، حسب إحدى النسخ المخطوطة ، انظر ترجمته في المعسول للمختار السوسي ، ج ٥ ، ص ١٤٩ ، وانظر قراءة في رحلته للأستاذ محمد الحاتمي ، مجلة " المناهل " ، العدد : ٥٣ ، السنة ٢١ شعبان ١٤١٧ - دجنر ١٩٩٦ ، وزارة الشؤون الثقافية المغربية .
- ٢٠ - شرح مقامات الحريري للشريشي ، ج ١ ، ص ١٧ ، الطبعة الثانية : سنة ١٩٧٩ ، المكتبة الشعبية .
- ٢١ - المقالات الجوهرية على المقامات الحريرية ، القسم المحقق ، ص ٧٢ .
- ٢٢ - شرح مقامات الحريري للشريشي ، ج ١ ، ص ٥ .
- ٢٣ - نفسه ، ج ١ ، ص ٧ .
- ٢٤ - نفسه ، ج ١ ، ص ٦ .
- ٢٥ - نفسه ، ج ١ ، ص ٧ .
- ٢٦ - نفسه ، ج ١ ، ص ٧ - ٨ .
- ٢٧ - نفسه ، ج ١ ، ص ٨ .
- ٢٨ - نفسه ، ج ١ ، ص ٦ .

